

**ПРОВЕДЕНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ЭКСПЕРТИЗЫ В ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛАХ
ПО СПОРАМ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА
РЕБЕНКА И ПО СПОРАМ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ
ПОРЯДКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ**

В статье авторы делают акцент на преимущества проведения психолого-педагогической экспертизы в семейных делах по спорам о ребенке, его месте жительства и порядке осуществления родительских прав. Проведение данного вида экспертизы направлено на защиту прав и интересов несовершеннолетнего, выявление его мнения, которое должно быть учтено при разрешении семейного спора согласно ст. 57 Семейного кодекса РФ. Авторы приходят к выводу о том, что проведение такого вида экспертизы позволит не только выявить индивидуальные психологические особенности ребенка, его привязанности к каждому из родителей, но ограничить ребенка от психологического давления со стороны каждого из родителей, причинения вреда жизни и здоровью несовершеннолетнего.

Ключевые слова: судебная экспертиза; спор об определении места жительства ребенка; спор об определении порядка осуществления родительских прав.

E. A. Gnatko, O. I. Marinenko

**CONDUCTING PSYCHOLOGICAL-PEDAGOGICAL
EXAMINATION IN CIVIL CASES ON DISPUTES
ON DETERMINING THE PLACE OF CHILD'S RESIDENCE
AND ON DISPUTES ON DETERMINING THE ORDER
OF SUSPENSION OF PARENTAL RIGHTS**

In the article, the authors focus on the advantages of carrying out psycho-pedagogical expertise in family matters in disputes about a child, his place of residence and the procedure for exercising parental rights. Conducting this type of examination is aimed at protecting the rights and interests of the minor, identifying his opinion, which must be taken into account when resolving a family dispute in accordance with Art. 57 of the Family Code of the Russian Federation. The authors conclude that con-

ducting this type of examination will reveal not only the individual psychological characteristics of the child, his attachment to each of the parents, but limit the child from psychological pressure from each parent, causing harm to the life and health of the minor.

Keywords: forensic examination; a dispute about the determination of the child's place of residence; a dispute about the determination of the procedure for exercising parental rights.

Пунктом 1 ст. 3 Конвенции о правах ребенка¹ провозглашено, что во всех действиях в отношении ребенка независимо от того, предпринимаются они государственными либо частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.

Согласно ч. 1 ст. 63 Семейного кодекса РФ² родители имеют равные права, а также обязанности в воспитании своих несовершеннолетних детей. В соответствии со ст. 65 Семейного кодекса РФ место жительства детей при раздельном проживании родителей должно быть устанавливаемо соглашением между родителями, либо при отсутствии такого соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с обязательным учетом их мнения.

Количество указанных дел в судах с каждым годом увеличивается. При разрешении спора суд должен в первую очередь учитывать интересы самого ребенка. Однако в тех случаях, когда жилищно-бытовые условия у родителей схожи, они оба имеют постоянный заработок или трудовой доход, не страдают какими-либо психическими заболеваниями и т. п. становится абсолютно не ясным каким критерием необходимо руководствоваться при вынесении законного и обоснованного решения суду.

Согласно ст. 57 Семейного кодекса РФ ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного и административного разбирательства. Семейное законодательство РФ не устанавливает нижней границы возраста ребенка, по достижении которого начинает учитываться его мнение. В каждом случае суд должен исходить из конкретных обстоятельств (уровня развития ре-

¹ Сборник международных договоров СССР. 1993. Вып. 46.

² Семейный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 29.07.2018 г.) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

бенка, его способностей и т. п.). Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, является обязательным, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам¹. Выявление мнения ребенка должно проводиться с учетом возраста и уровня развития ребенка в присутствии педагогического работника в обстановке, исключающей влияние на него родителей и иных заинтересованных лиц. Таким образом, мнение ребенка, не достигшего возраста десяти лет, выявить становится затруднительно, а зачастую и невозможно, поскольку до достижения возраста десяти лет мнение ребенка выявляет только орган опеки и попечительства, проводя обследование условий проживания у каждого из родителей, опрос ребенка проводится в присутствии родителя, с которым ребенок проживает, или вовсе не проводится. В указанном случае мнением ребенка, отраженным в заключении органа опеки и попечительства, суд руководствуется при дальнейшем вынесении решения².

Проведение психолого-педагогической экспертизы по делам о спорах о детях, в том числе спорам об определении места жительства ребенка, порядка осуществления родительских прав, позволяет выявить психологические особенности ребенка, его привязанность к каждому из родителей, индивидуальные особенности взаимоотношений между каждым из родителей и ребенком, степень влияния на ребенка каждого из родителей.

Психолого-педагогическая экспертиза – это комплексное исследование, которое назначается судом, как правило, в гражданском процессе при решении вопросов, связанных с лишением родительских прав, определении места жительства детей, определении порядка общения ребенка с отдельно проживающим родителем [1].

Важным практическим аспектом проведения данного вида экспертизы является то, что данный вид экспертизы позволяет выявить не только психологические особенности ребенка и его привязанности к каждому из родителей, но и давление, которое каждый из родителей может оказывать на ребенка при разрешении спора о месте жительства ребенка, а также запугивание ребенка и признаки физического и психологического насилия. Выявление данных обстоятельств свидетельствует о том, что ребенок страдает и оставить его проживать с

¹ Гражданский процессуальный кодекс : федер. закон от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 03.08.2018 г.) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

² Решение Октябрьского районного суда г. Иркутска // Архив Иркутской юридической компании (Е. А. Гнатко, О. И. Мариненко) ; Решение Качугского районного суда Иркутской области // Там же.

родителем, который осуществляет такие действия, является зачастую опасным для здоровья и жизни несовершеннолетнего.

Таким образом, проведение психолого-педагогической экспертизы представляется одним из необходимых действий, направленных на защиту интересов несовершеннолетнего при разрешении споров между родителями об определении порядка осуществления родительских прав, а также по спорам об определении места жительства ребенка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Психолого-педагогическая экспертиза // АНО Санкт-Петербургский научно-исследовательский центр прикладной психологии и судебно-психологической экспертизы. – Режим доступа: <http://www.expert-psy.ru/expertiza/psihologo-pedagogicheskaya.html>.

Информация об авторах

Гнатко Елена Александровна – старший преподаватель, кафедра гражданского права и процесса, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11.

Мариненко Ольга Игоревна – старший преподаватель, кафедра гражданского права и процесса, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11.

Information about the authors

Gnatko Elena Aleksandrivna – Senior Lecturer, Department of Civil Law and Procedure, Baikal State University, 11 Lenin st., Irkutsk, 664003.

Marinenko Olga Igorevna – Senior Lecturer, Department of Civil Law and Procedure, Baikal State University, 11 Lenin st., Irkutsk, 664003.